

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
ПРИЗНАНИЯ И УСТАНОВЛЕНИЯ ВИНЫ
В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
SOME ASPECTS OF THE RECOGNITION
AND ASCERTAINMENT OF GUILT
IN THE ADMINISTRATIVE PROCESS
OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Аннотация. В соответствии с Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях в отношении лица, которое совершило правонарушение, судом, органом, ведущим административный процесс, устанавливается виновность в совершении противоправного действия. Установление виновности предполагает проведение процессуальных действий с целью собирания доказательств для изобличения лица, совершившего административное правонарушение. Признание вины связано с психоэмоциональным отношением виновного лица к совершенному им противоправному деянию.

Summary. In accordance with the Procedural and Executive Code of Administrative Offences, the Court ascertains the guilt of the person who committed an offense. Ascertaining guilt involves performing legal proceedings in order to gather evidence to prove guilty of the person who has committed an administrative offense. Admission of guilt is associated with psycho-emotional attitude of the offender to the committed unlawful act.

Ключевые слова: лицо, в отношении которого ведется административный процесс, установление виновности, признание вины, содержание вины, форма вины, интеллектуальные критерии, волевой критерий, сущность доказательств, протокол процессуального действия.

Keywords: the person against whom the administrative process is carried out, the establishment of guilt, admission of guilt, guilt content, form of guilt, intellectual criteria, volitional criterion, the essence of evidence, procedural action protocol.

Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 № 120-З «О внесении дополнений и изменений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» существенно изменил редакцию ст. 10.30 «Направление дела об административном правонарушении» Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – ПИКоАП).

Указанная правовая норма дополнена ч. 2, которая регламентирует порядок «...рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 10.5, 17.1 и ч. 2 и 3 ст. 17.3 Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), в случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения» [1]. В связи с этим возникает вопрос об уточнении процессуального статуса лица, в отношении которого ведется административный процесс. При признании своей вины данное лицо как бы автоматически получает статус лица, виновного в совершении административного правонарушения. Вместе с тем в настоящее время в правоприменительной практике органов внутренних дел Республики Беларусь возникает ряд проблем в части четкого понимания сущности установления и признания вины лицом, совершившим административный проступок, что напрямую влияет на эффективность действий правоохранительных органов Республики Беларусь в этих вопросах. Решение данной проблемы нами видится в сравнительном анализе сущности понятий «установление вины» и «признание вины» лицом, совершившим административный проступок; изучении роли доказательств в признании и установлении виновности; выработке предложений по решению данной актуальной проблемы.

В соответствии со ст. 1.4 ПИККоАП лицо, в отношении которого ведется административный процесс, – «физическое или юридическое лицо, в отношении которого судом, органом, ведущим административный процесс, устанавливается виновность в совершении административного правонарушения» [1]. В русском языке вина (чувство вины) определяется как ‘отрицательно окрашенное чувство, объектом которого является некий поступок субъекта, который кажется ему причиной негативных для других людей последствий’ [2].

Установление виновности предполагает проведение процессуальных действий должностным лицом в пределах его компетенции с целью собирания доказательств для изобличения лица, совершившего административный проступок. Толкование понятия «установление» связано с определенными процедурами – ‘постановить надлежащим образом’, ‘закон, устав, свод установлений, судебные установления’ [3, с. 840]. Понятие «установить» толкуется как ‘доказать неоспоримо, обнаружить, открыть, установить истину, установить факт’ [4]. Установление вины связано с установлением истинных обстоятельств совершения административного правонарушения, что можно рассматривать как установление истины. Установление виновности лица проводится путем сбора доказательственной базы лицами, уполномоченными законодательством осуществлять эти действия в пределах своей компетенции и в рамках строго процессуального оформления. Установление вины – один из самых сложных этапов в ходе ведения административного процесса, т. к. необходимо изучить пси-

хические (мыслительные) процессы, происходившие в сознании правонарушителя на всех этапах подготовки и совершения административного правонарушения, а также выяснить его отношение к последствиям противоправного поведения [2].

Признание вины связано с психоэмоциональным отношением физического лица к совершенному им противоправному деянию, выраженному в форме умысла или неосторожности. Признание вины может происходить как под действием неопровержимых доказательств, так и по личному убеждению виновного лица, которое действительно раскаивается в содеянном. В Толковом словаре С.И. Ожегова понятие «признание» определяется как ‘открытое и откровенное сообщение о своих действиях, поступках’. В аналогичном словаре Д.Н. Ушакова понятие «признать» толкуется по-разному: ‘выразить согласие на придание законной силы какому-нибудь порядку, положению, утвердить своим согласием право на существование кого-нибудь или чего-нибудь’, ‘признать правильность чего-нибудь, признать свою ошибку (т. е. согласиться, что поведение и слова были ошибочными)’ [4]. В любом случае «признать» означает согласиться добровольно и откровенно с каким-то конкретным фактом, который не всегда установлен законодательно. Установить – это выполнить определенные действия, предусмотренные законом в рамках документального оформления, и прийти к правильному выводу.

Когда органом, ведущим административный процесс, исследован весь объем доказательств, выяснение которых необходимо для принятия решения по делу об административном правонарушении, то можно говорить об установлении объективной истины по делу: установлении факта виновности лица. Согласно ст. 26 Конституции Республики Беларусь «никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность» [5]. Отсюда признание своей вины лицом, совершившим административное правонарушение, все равно не исключает законодательного порядка сбора доказательств со стороны должностных лиц органа, ведущего административный процесс. Вина является обязательным элементом субъективной стороны административного правонарушения и имеет определенные качественные и количественные характеристики, представленные конкретным содержанием, степенью тяжести, общественной опасностью и социальной сущностью. Качественная характеристика вины – ее содержание, которое «...определяется характером и разновидностями тех объектов административно-правовой охраны, посягательство на которые осознается лицом, совершившим административное правонарушение, характером тех противоправных последствий, наступление которых он предвидит» [2]. Ко-

личественная характеристика вины представлена степенью, которая позволяет «...сравнить тяжесть различных видов вины» [2]. Социальная сущность вины проявляется как выражение «...антиобщественных установок субъекта, его отрицательного, пренебрежительного или недостаточно бережного отношения к защищаемым административным законам ценностям и благам [2]. В то же время ни в одной правовой норме не отражен еще один обязательный элемент, характеризующий административное правонарушение как противоправный проступок личности – эмоциональный компонент человеческой психики. Законодатель «...не включает эмоции в определения формы вины, однако они входят в содержание психического отношения, составляющего вину» [2].

Вина выступает в виде определенной формы: умысла или неосторожности. В юридической литературе формы вины рассматриваются как соотношение интеллектуального и волевого моментов. Интеллектуальные критерии отражают процессы, происходящие в сфере сознания правонарушителя, – понимание общественной опасности совершенного деяния и предвидение его опасных последствий. Волевой критерий характеризует состояние воли лица – его желание (или предвидение) наступления указанных последствий [6, с. 200].

Лицо, признавшее себя виновным в совершении административного правонарушения, автоматически не исключает действий должностных лиц органа, ведущего административный процесс, направленных на отыскание, собирание, фиксацию, исследование и оценку доказательств. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, которые устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, вещественными доказательствами, протоколом об изъятии вещей и документов, а также иными документами [7]. Исходя из вышеизложенного, виновность лица, совершившего административное правонарушение, устанавливается только при помощи доказательств. Признание вины лицом, совершившим правонарушение, не означает, что, во-первых, он не может поменять свое последующее отношение к действию, т. е. отказаться от признания, во-вторых, что он действительно виновен в совершении правонарушения. Вина все равно должна быть доказана на стадии подготовки дела об административном правонарушении.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения их достаточности для принятия решения по делу об административном правонарушении [8]. Таким образом, при признании вины лицом, совершившим правонарушение, возникает вопрос не только «...обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств админи-

стративного правонарушения, правильного разрешения дела», но и качественных «...фиксации и сбора доказательств на стадии подготовки материалов дела об административном правонарушении к рассмотрению, своевременному изъятию вещей и документов, имеющих отношение к делу. Следовательно, основными процессуальными документами будут являться протокол опроса, протокол осмотра, протокол изъятия, протокол об административном правонарушении» [9].

На сегодняшний день законодательная база Республики Беларусь не содержит строго установленного перечня форм процессуальных документов, утвержденных Министерством юстиции или Советом Министров Республики Беларусь. Поэтому практические работники органов внутренних дел в составлении процессуальных документов пользуются требованиями ст. 6.10. «Протокол процессуального действия» ПИКоАП.

С целью недопущения нарушения прав и обязанностей участников административного процесса, порядка направления и рассмотрения дел об административных правонарушениях, упрощения процедуры рассмотрения указанной категории дел должностными лицами органов внутренних дел считаем целесообразным:

1. Дополнить ч. 2 ст. 6.3 ПИКоАП после слов «объяснения лица,» словами «признавшего свою вину в совершении административного правонарушения,».

2. Дополнить ст. 10.12 ПИКоАП пунктом 1–1 следующего содержания: «Об опросе физического лица, признавшего свою вину, составляется протокол опроса лица, признавшего свою вину. Указанный процессуальный документ должен содержать обязательные реквизиты: 1) добровольное признание вины с изложением мотивов признания (роспись и дата заявления о признании); 2) согласие на рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном статьями 10.5, 17.1, частью 2 , частью 3 статьи 17.3 КоАП должностным лицом органа внутренних дел (роспись и дата согласия).».

Законодательное закрепление вышеназванных теоретических положений позволит значительно упростить порядок рассмотрения дел указанной категории должностными лицами органов внутренних дел и избежать нарушений прав лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Библиографический список

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : текст Кодекса по состоянию на 16 апр. 2014 г. //

Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

2. Патара, В.М. Вина как составляющая субъективной стороны правонарушения / В.М. Патара // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : ООО «ИТИ Технологии» , 2003. – 944 с.

4. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь Ушакова. 1935–1940. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/>. – Дата доступа : 13.03.2014.

5. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г. : текст по состоянию на 16 апр. 2014 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

6. Административное право : учебное пособие / Л.М. Рябцев [и др.] ; под общ. ред. Л.М. Рябцева. – Минск : Амалфея, 2009. – 432 с.

7. Словари и энциклопедии на Академике. Энциклопедия юриста. – Режим доступа : http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/664/Доказательства. – Дата доступа : 17.03.2014.

8. Александров Д.П. Административный практикум / Д.П. Александров // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

9. Шелкович М.В. Сбор и закрепление доказательств на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению / М.В. Шелкович // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.